



RAPORT EWALUACYJNY

Ankieta PRE

„Motywacja i komunikacja”

Diagnoza poziomu wyjściowego, potrzeb szkoleniowych i sytuacji wymagających omówienia

Data warsztatu	2 września 2026 r., godz. 12:00-15:00
Miejsce	Centrum Świt, Sala Morska
Prowadząca	mgr Natalia Żylińska - pedagożka i psycholożka, specjalistka Centrum Poradnictwa Pro Civium
Liczba analizowanych ankiet	19 unikalnych odpowiedzi uczestników
Opracowanie	Stowarzyszenie Inicjatywa Obywatelska Pro Civium

Dokument wewnętrzny - przygotowany na potrzeby ewaluacji działań i doskonalenia programu warsztatu.

1. Podsumowanie zarządcze

NAJWAŻNIEJSZY WNIOSEK

Uczestnicy deklarują relatywnie dobrą motywację własną, ale wyraźnie niższą pewność w prowadzeniu trudnych rozmów. Największe oczekiwania dotyczą komunikacji w sytuacji trudnej oraz granic i przeciążenia - łącznie 73,7% wszystkich wskazań.

19	3,56/5	3,84/5	3,32/5
unikalnych ankiet	średnia łączna	motywacja własna	trudna rozmowa

2. Zakres i metodologia

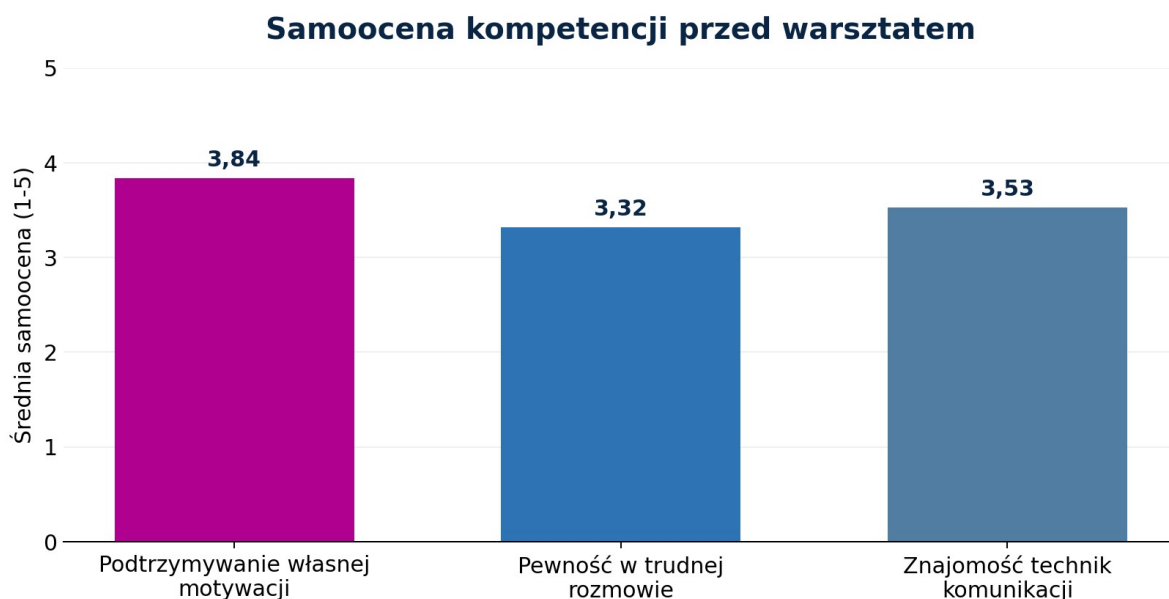
Ankieta PRE została przeprowadzona przed rozpoczęciem warsztatu. Jej celem było rozpoznanie poziomu wyjściowego uczestników w trzech obszarach: podtrzymywania własnej motywacji, prowadzenia rozmów z osobą wycofaną lub stawiającą opór oraz znajomości technik komunikacji wspierających współpracę bez wywierania presji.

Analiza ma charakter opisowy. Skale samooceny od 1 do 5 zestawiono za pomocą średnich, liczebności i udziałów procentowych. Odpowiedzi otwarte poddano analizie tematycznej bez ujawniania danych identyfikujących uczestników.

Surowe wpisy w bazie	22
Wpisy techniczne sprzed dnia warsztatu	2 - wyłączone z analizy
Formularze z dnia warsztatu	20
Powtórzone zgłoszenie	1 - zachowano najnowszą odpowiedź
Ostateczna próba analityczna	19 unikalnych ankiet

Uwaga jakościowa: dwa adresy e-mail wskazują na prawdopodobną literówkę w domenie. Nie wpływa to na wyniki merytoryczne, ale warto zweryfikować je przed kontaktem projektowym.

3. Poziom wyjściowy uczestników



Wykres 1. Średnia samoocena w trzech obszarach przed warsztatem (n=19).

Obszar	1	2	3	4	5	Średnia	Oceny 4-5
Własna motywacja	0	1	5	9	4	3,84	13 (68,4%)
Trudna rozmowa	0	2	10	6	1	3,32	7 (36,8%)
Techniki komunikacji	0	2	7	8	2	3,53	10 (52,6%)

Tabela 1. Rozkład ocen samoopisowych. Wartości w kolumnach 1-5 oznaczają liczbę wskazań.

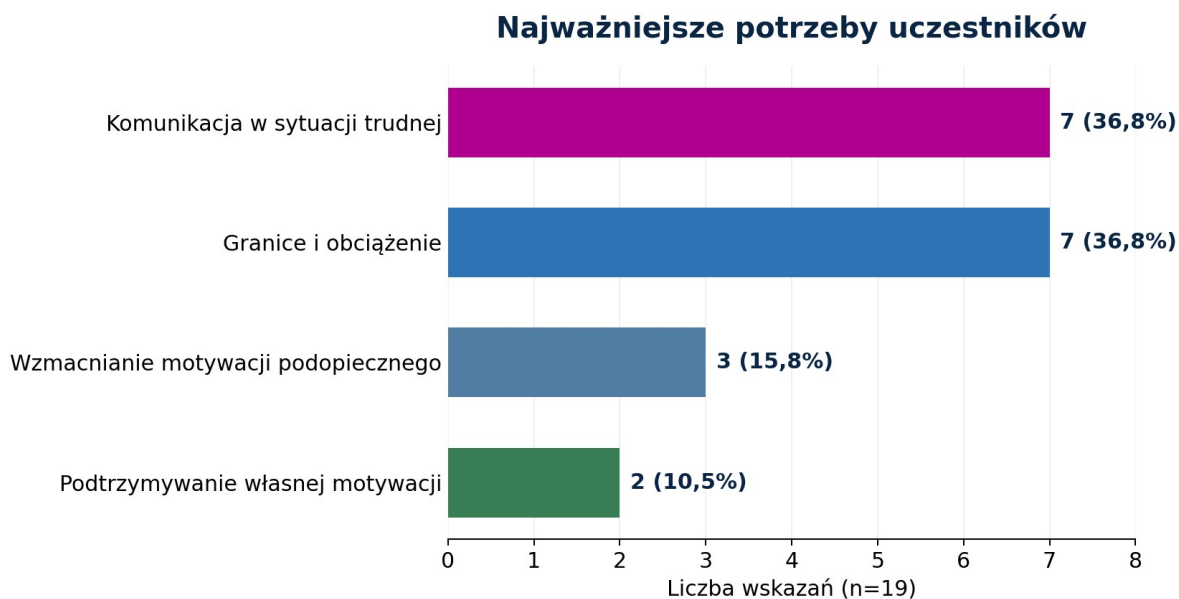
3.1. Interpretacja

Własna motywacja - mocna strona grupy. Średnia 3,84 była najwyższa spośród badanych obszarów, a 68,4% osób wybrało ocenę 4 lub 5. Grupa wchodziła w warsztat z relatywnie dobrym poziomem energii i gotowości do działania.

Trudna rozmowa - główna luka kompetencyjna. Średnia 3,32 była najniższa. Aż 63,2% uczestników oceniło swoją pewność na poziomie 2 lub 3, co wskazuje na potrzebę ćwiczeń praktycznych, deeskalacji i prowadzenia rozmowy przy oporze.

Techniki komunikacji - poziom umiarkowany. Średnia 3,53 pokazuje bazową znajomość narzędzi, ale 47,4% osób pozostało na poziomie 2-3. Uczestnicy potrzebują nie tylko wiedzy, lecz także przełożenia jej na konkretne sformułowania i schematy działania.

4. Najważniejsze potrzeby szkoleniowe



Wykres 2. Obszar, który uczestnicy chcieli wzmocnić w pierwszej kolejności (n=19).

KONCENTRACJA POTRZEB

Dwie kategorie - komunikacja w sytuacji trudnej oraz granice i radzenie sobie z obciążeniem - zgromadziły po 7 wskazań. Łącznie wybrało je 14 z 19 osób, czyli 73,7% grupy.

5. Sytuacje zgłoszone do omówienia

Pięć osób (26,3% grupy) przekazało konkretną sytuację wymagającą odniesienia podczas zajęć. Odpowiedzi zostały zanonimizowane i połączone w cztery tematy:

Temat	Opis potrzeby	Znaczenie dla warsztatu
Relacje w zespole	Krytykowanie, podważanie zaangażowania i oczekiwanie na potknięcia pracownika.	Granice, komunikat asertywny, reakcja na dewaluowanie.
Przeciążenie	Nadmiar obowiązków i trudność w utrzymaniu zasobów przy dużej liczbie zadań.	Priorytetyzacja, sygnały przeciążenia, prośzenie o wsparcie.
Agresja podopiecznych	Trudność w reagowaniu na zachowania agresywne.	Deeskalacja, bezpieczeństwo, granice kontaktu.
Opór osoby starszej	Podopieczny z chorobą Alzheimera odmawia współpracy przy niezbędnych czynnościach opiekuńczych.	Komunikacja krótkimi komunikatami, redukcja napięcia, dostosowanie do funkcji poznawczych.

Pozostałe osoby nie zgłosiły konkretnej sytuacji albo pozostawiły pole puste. Brak zgłoszenia nie oznacza braku potrzeb - część uczestników mogła preferować pracę na przykładach przedstawionych przez prowadzącą.

6. Rekomendacje dla prowadzącej i organizatora

Priorytet	Obszar	Rekomendowane działanie	Oczekiwany efekt
1	Trudna rozmowa	Przećwiczyć strukturę rozmowy z osobą wycofaną, nieufną lub stawiającą opór; wykorzystać krótkie scenki i omówienie reakcji.	Większa pewność działania w kontakcie z podopiecznym.
2	Granice i przeciążenie	Wprowadzić rozpoznawanie sygnałów przeciążenia, komunikowanie granic oraz prosty model priorytetyzacji zadań.	Ochrona zasobów i ograniczenie ryzyka wypalenia.
3	Deeskalacja	Omówić reakcję na agresję i napięcie: bezpieczeństwo, spokojny komunikat, ograniczenie bodźców, wezwanie wsparcia.	Bezpieczniejsze reagowanie w sytuacji eskalacji.
4	Komunikacja bez presji	Przekazać gotowe przykłady pytań otwartych, parafrazy, odzwierciedlenia i komunikatu wyboru.	Przełożenie teorii na język codziennej pracy.
5	Relacje w zespole	Uwzględnić przykład reagowania na krytykę, dewaluowanie i podważanie zaangażowania przez współpracowników.	Wzmocnienie asertywności i ochrony roli zawodowej.
6	Ewaluacja POST	Porównać pytania PRE i POST w tych samych trzech obszarach oraz osobno ocenić wiedzę prowadzącej i przydatność informacji w skali 1-6.	Pomiar zmiany i użyteczności warsztatu.

7. Wniosek końcowy

Profil grupy wskazuje na uczestników posiadających już pewne doświadczenie i relatywnie dobrą motywację, ale potrzebujących większej pewności w sytuacjach wymagających emocjonalnie. Warsztat powinien więc mieć przede wszystkim charakter praktyczny: krótkie modele działania, przykładowe komunikaty, analiza przypadków oraz ćwiczenia oparte na realnych sytuacjach z pracy pomocowej.

REKOMENDACJA EWALUACYJNA

Po zakończeniu warsztatu należy zestawić wyniki POST z trzema wskaźnikami PRE. Pozwoli to ocenić nie tylko satysfakcję, lecz przede wszystkim rzeczywistą zmianę deklarowanych kompetencji.

8. Podstawa opracowania

Raport opracowano na podstawie odpowiedzi zapisanych w Panelu Ankiet i Ewaluacji Pro Civium dla formularza PRE wydarzenia „Motywacja i komunikacja”. Stan danych: 2 września 2026 r. Analiza nie zawiera adresów e-mail ani identyfikatorów technicznych respondentów.